

**ПРОГРАМА
КОМПЛЕКСНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ
З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ПРИ ПРИЙОМІ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ
ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬО-КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РІВНЯ «МАГІСТР»**

Мета і головні завдання

Програма комплексного вступного іспиту розрахована на студентів, які здобули освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр.

Вимоги до студентів, які здають вступне випробування.

Студенти повинні вміти:

- володіти іноземною мовою на рівні незалежного користувача підрівня “B2” і спілкуватися нею з дотриманням фонетичних, лексичних та граматичних норм в різних ситуаціях в межах опанованих комунікативних та лінгвокраїнознавчих тем;
- розуміти основні ідеї та більш детальну інформацію з урахуванням знань та навичок, отриманих в практичному курсі іноземної мови та інших курсах, які викладалися студентам;
- реферувати і анотувати іноземною мовою суспільно-політичні, публіцистичні та науково-популярні тексти;
- письмово викладати основний зміст прочитаного на англійській мові тексту з використанням вивчених мовленнєвих зразків та вміти висловити свою точку зору відносно прослуханого;
- здійснювати письмовий переклад текстів з іноземної мови на рідну і з рідної на іноземну в межах опанованого лексико-граматичного матеріалу.

СТРУКТУРА ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Комплексне вступне випробування з практичного курсу основної іноземної мови передбачає перевірку і оцінку сформованості у студентів мовної, мовленнєвої та соціокультурної компетенції, наявність у них знань основ мови, а також здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння в майбутній практичній діяльності.

Комплексне вступне випробування проводиться у вигляді письмового іспиту, який складається з трьох частин, перша з яких є нормативною частиною, а дві інші становлять варіативну частину і відрізняються в залежності від факультету та спеціальності.

1. Контрольне завдання, яке містить 30 питань в формі лексико-граматичного тесту. Пропоновані завдання побудовані за принципом множинного вибору. На виконання цього завдання надається 70 хвилин.
2. Читання та розуміння автентичного загальнонаукового тексту розміром приблизно 1500 друкованих знаків за спеціальністю, під час якого студенту пропонується виконати завдання в формі відповідей на п'ять питань «Так» або «Ні» (True/False) за змістом прочитаного. На виконання цього завдання надається 40 хвилин.
3. Анотування статті (приблизно 2500-3000 друкованих знаків) англійською мовою з метою перевірки здатності студента зрозуміти основну ідею тексту, його сутність деталі та структуру, виявити головні думки та конкретну інформацію з урахуванням особливостей наданого дискурсу. На виконання цього завдання студентам також надається 40 хвилин.

Критерії оцінювання на вступному іспиті з іноземної мови

Загальні положення

Результати усіх видів вступного випробування визначаються за стобальною шкалою.

Загальна оцінка вступного випробування визначається за сумою окремих результатів, одержаних студентом на письмовому екзамені.

1. Оцінювання лексико-граматичного тесту здійснюється за принципом: “одна правильна відповідь — один бал”. Максимальною оцінкою, яку можна отримати за першу частину іспиту, є 30 балів.

2. Читання та розуміння автентичного загальнонаукового тексту оцінюється за умови глибокого розуміння змісту наданої статті, за кожну правильну відповідь надається чотири бали, при цьому максимальною оцінкою, яку можна отримати за другу частину іспиту, є 20 балів.

3. Анотування статті англійською мовою оцінюється за такими параметрами:

- зміст, інформативність;
- організація тексту, зв'язність;
- лексична, граматична, орфографічна правильність;
- варіативність вибору лексичних одиниць;
- синтаксична відповідність мовних засобів.

Критерії оцінок письмового завдання:

Анотування статті оцінюється за наступними критеріями:

“40-50” – якщо головна думка тексту передана повністю, без помилок, або допущена неточна передача змісту оригіналу на рівні слова чи словосполучення, що не несуть суттєвої інформації. Незначні стилістичні помилки не приймаються до уваги.

“30-39” – головна думка тексту передана повністю, але наявна неточна передача змісту на рівні речення, що несе інформацію вторинного значення (додаткову, побічну) і ця неточність не веде до спотворення змісту інформації первинного плану. Припускається декілька незначних орфографічних та стилістичних помилок.

“20-29” – головна думка тексту передана повністю, але допущена неточна передача змісту (спотворення змісту) на рівні речення або абзацу, які несуть інформацію первинного значення, тобто інформацію, що веде до спотворення головної думки даного речення або абзацу, наявні 2-3 грубі лексичні або граматичні помилки.

“10-19” – головна думка тексту передана неповністю, зі значними спотвореннями змісту всієї статті, при наявності більш ніж 4 грубих лексичних або граматичних помилок та загальній стилістичній невідповідності мовних засобів анотації.

«0-9» - якщо анотація є спробою створити текст без розуміння його головної думки та більшості його смислових елементів, при чому структура самої анотації являє собою набір речень або словосполучень, які були просто переписано з оригінального тексту без його належного опрацювання.

Результати усіх трьох частин вступного випробування підсумовуються, а підсумковий результат являє собою оцінку студента з комплексного вступного іспиту з іноземної мови при прийомі на навчання для здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр».

Після визначення результатів усіх видів вступного випробування за стобальною шкалою загальна оцінка вступного випробування переводиться до оцінки за національною шкалою та оцінка ECTS за допомогою наступної таблиці.

Таблиця оцінювання: національна та ECTS

Завдання вступного іспиту оцінюється 100 бальною системою.

При оцінювання знань за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань. Загальна оцінка визначається як середня виважена з оцінок відповідей на усі запитання.

Рейтинг ова оцінка, бали	Оцінка ECTS та її визначен ня	Національ на оцінка	Критерії оцінювання	
			позитивні	негативні
1	2	3	4	5
90–100	A	Відмінно	– глибоке знання навчального матеріалу, що міститься в літературних джерелах; – вміння аналізувати явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв'язку і розвитку; – вміння проводити теоретичні розрахунки; – відповіді на запитання чіткі, лаконічні, логічно послідовні; – вміння розв'язувати складні практичні задачі	відповіді на запитання можуть містити незначні неточності
82–89	B	Добре	– глибокий рівень знань в обсязі обов'язкового матеріалу; – вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки; – вміння розв'язувати складні	відповіді на запитання містять певні неточності

			практичні задачі	
75–81	C	Добре	– міцні знання матеріалу, що вивчається, та його практичного застосування; – вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки; – вміння розв’язувати практичні задачі	– невміння використовувати теоретичні знання для розв’язування складних практичних задач
64–74	D	Задовільно	– знання основних фундаментальних положень матеріалу, що вивчається, та їх практичного застосування; – вміння розв’язувати прості практичні задачі	– невміння давати аргументовані відповіді на запитання; – невміння аналізувати викладений матеріал і виконувати розрахунки; – невміння розв’язувати складні практичні задачі

1	2	3	4	5
60–63	E	Задовільно	– знання основних фундаментальних положень матеріалу, – вміння розв’язувати найпростіші практичні задачі	– незнання окремих (непринципових) питань з матеріалу; – невміння послідовно і аргументовано висловлювати думку; – невміння застосовувати теоретичні положення при розв’язанні практичних задач

35–59	FX	Незадові льно	–	– незнання основних фундаментальних положень навчального матеріалу; – істотні помилки у відповідях на запитання; – невміння розв’язувати прості практичні задачі
1-34 (на комісії)	F	Незадові льно	–	– повна відсутність знань значної частини навчального матеріалу; – істотні помилки у відповідях на запитання; – незнання основних фундаментальних положень; – невміння орієнтуватися під час розв’язання простих практичних задач

Програму обговорено і затверджено на засіданні кафедри МКІМ,
протокол № 14 від «13» червня 2017 р.

Зав. кафедри МКІМ

проф. О.І. Горошко